

RECOLECCIÓN

PRIMERA SALIDA

Canales | Frey | Ortiz | Padilla | Poblete



DILAB | ENGINEERING
DESIGN



RESUMEN EJECUTIVO

En el presente reporte se mostrará lo realizado en las salidas exploratorias de terreno. El cómo y por qué escogimos la muestra que estamos investigando. Se describirán las relaciones que tienen las distintas entidades que componen el vecindario de Pudahuel, como la junta de vecinos, DIDECO, COANIQUEM, entre otras. También se comentarán las herramientas de recolección de datos utilizadas en las salidas a terreno y la aplicación de las mismas con las distintas entidades, tales como entrevistas, notas de campo, observaciones, entre otras. Finalmente, con esta información lograremos adentrarnos en la comunidad de Pudahuel y su cultura, obteniendo un contexto claro de la comunidad. Además de utilizar dicha información para la siguiente fase de análisis.

ÍNDICE

| PÁGINA | TEMA |
|--------|------|
|--------|------|

- | | |
|-----------|---|
| 01 | Introducción Reseña del equipo, de la contraparte y del desafío |
| 02 | Proceso Descripción del proceso de investigación de la primera salida. |
| 03 | Mapa de contexto y de territorio Representación gráfica de localizaciones y relaciones más relevantes en la investigación. |
| 04 | Entrevistas Metodología y usos de esta herramienta durante el proceso. |
| 09 | Entrevistas flash Uso e información recolectada con esta herramienta. |
| 11 | Metodologías complementarias Utilización de otras herramientas para la recolección de información. |
| 15 | Próximos pasos Descripción de las próximas actividades y consideraciones del aprendizaje. |
| 21 | Bibliografía Literatura utilizada para el desarrollo del reporte |

INTRODUCCIÓN

Nuestra contraparte es la corporación de ayuda al niño quemado: COANIQUEM. Es una institución privada sin fines de lucro, que se especializa en el tratamiento integral y gratuito de quemaduras en niños y adolescentes. Además, se encarga de prevenir este tipo de lesiones y capacita a profesionales y técnicos en esta área (Coaniquem, 2017).

COANIQUEM cuenta con 3 centros de tratamiento en Chile, en las regiones de Antofagasta, Metropolitana y de los Lagos. Además, tiene una sede en EEUU, en Washington DC.

En la corporación están insatisfechos con la relación actual que tienen con su entorno inmediato, principalmente porque en los últimos años se han concentrado en expandirse internacionalmente. Es por esto, que su interés radica en desarrollar un vínculo valioso con su entorno. Quieren ser un aporte relevante para la identidad del barrio y generar un mayor compromiso con ellos.

Debido a esta situación, COANIQUEM nos planteó el desafío de cómo mejorar la relación que tienen con el vecindario.

Nuestro trabajo se desarrollará en el marco del curso Antro Diseño, por ende, será de carácter cualitativo. La idea es realizar una investigación aplicada que tenga un carácter similar a una etnografía, la cual “hace referencia al estudio directo de personas y grupos durante un cierto período” (Murillo y Martínez-Garrido, 2010, p. 2). Por esta razón, buscamos conocer la comunidad de Pudahuel que rodea al centro, los tipos de personas que viven ahí y su conocimiento de COANIQUEM.

Mediante esta investigación aplicada desarrollaremos una oportunidad de innovación, no una solución directa al problema. Como dice Kolko, “La investigación de diseño presenta solo una oportunidad, pero no guía directamente a una nueva idea o concepto innovador”(Kolko, 2011, p.37).



Cómo mejorar la relación de COANIQUEM con el vecindario de Pudahuel



Figura 1. Fachada COANIQUEM. Fuente propia.

Nosotros



Gisselle Poblete

Alumna de segundo año que pertenece a Cross Country UC, le ha ayudado a desarrollar resiliencia, motivación y responsabilidad con la actividad que realiza. Además es muy ordenada y empática.



Alonso Canales

Alumno de segundo año que pertenece a GameDev UC donde enseña a desarrollar videojuegos. Está participando en una investigación para enseñar programación. Es diverso, comprometido y muy decidido.



María Padilla

Alumna de segundo año que ha participado en voluntariados como TDI. Es una persona creativa, autodidacta y motivada. También se caracteriza por su compromiso y responsabilidad con los proyectos.



Andrea Ortiz

Alumna de tercer año que fue coordinadora de talleres Misión de Vida La Serena. Ello le otorgó experiencia con niños, además de fomentar su carácter responsable y comprometido. Es muy creativa y resiliente.



Max Frey

Alumno de tercer año que participa de proyectos como TECHO para Chile o Scouts. Estos lo han formado como una persona cooperadora, versátil y perseverante. Se caracteriza por ser minucioso y buen comunicador.



Figura 2. Observación no participante. Fuente propia.

PROCESO

Introducción

En estas primeras salidas de recolección establecimos dos objetivos principales: conocer el contexto y comenzar a establecer relaciones con agentes claves para nuestra investigación. Comprender a la comunidad nos ayudará a mapear sus intereses e identificar los individuos y grupos, así se podrá determinar qué clase de interacciones se tiene (McCloskey & Aguilar-Gaxiola, 1997, p.48). Es importante construir confianza para poder indagar en conjunto y darle un sentido al trabajo. Debido a que la mayoría de las poblaciones, ven la investigación convencional como una herramienta que beneficia solo al investigador (Ahmed, 2004), es fundamental que el objetivo sea de interés mutuo. Es decir, tanto para nosotros (como Coaniquem) como para la comunidad.

Luego de establecer los criterios de la investigación con nuestra contraparte, lo primero que hicimos, fue realizar una investigación de terreno exploratoria en las calles aledañas a la corporación. Para ello incurrimos en un proceso de observación no participante, en dónde caminamos por el vecindario identificando edificios, agrupaciones e individuos que nos parecieran interesantes para abordar a futuro. Luego, nos acercamos a la dirigente de la junta de vecinos número veinte; con quién, mantuvimos una larga conversación. Nos contó acerca del barrio, sus limitaciones y las problemáticas que aquejan a la gente. Así fue como definimos nuestra muestra (ver mapa de contexto y de territorio).

Una vez hecho esto, modificamos nuestros protocolos de salida y comenzamos la recolección de datos mediante el uso de entrevistas flash. Éstas tuvieron como finalidad hacer un sondeo de las percepciones que tienen las personas sobre Coaniquem y su visión sobre las actividades comunitarias del sector. Así mismo, se indagó sobre la vecindad y los espacios públicos desde la perspectiva de COANIQUEM. Esto se realizó a través de entrevistas al portero, al diácono, a la encargada del santuario y a la administradora de los espacios públicos. Finalmente, nos reunimos con el personal de la DIDECO para conocer sus proyectos y seguir recaudando antecedentes sobre la comunidad de Pudahuel.

A continuación, presentaremos en detalle el proceso y los resultados de las metodologías de investigación aplicadas.

Mapa de Contexto

DIDECO

(Dirección de Desarrollo Comunitario)

Encargado

Municipalidad

Juntas de Vecino

Centros de Madre

Centros de Adulto Mayor

Vecinos

COANIQUEM

Centros de Salud

Espacios Públicos

Portero

Escuelas

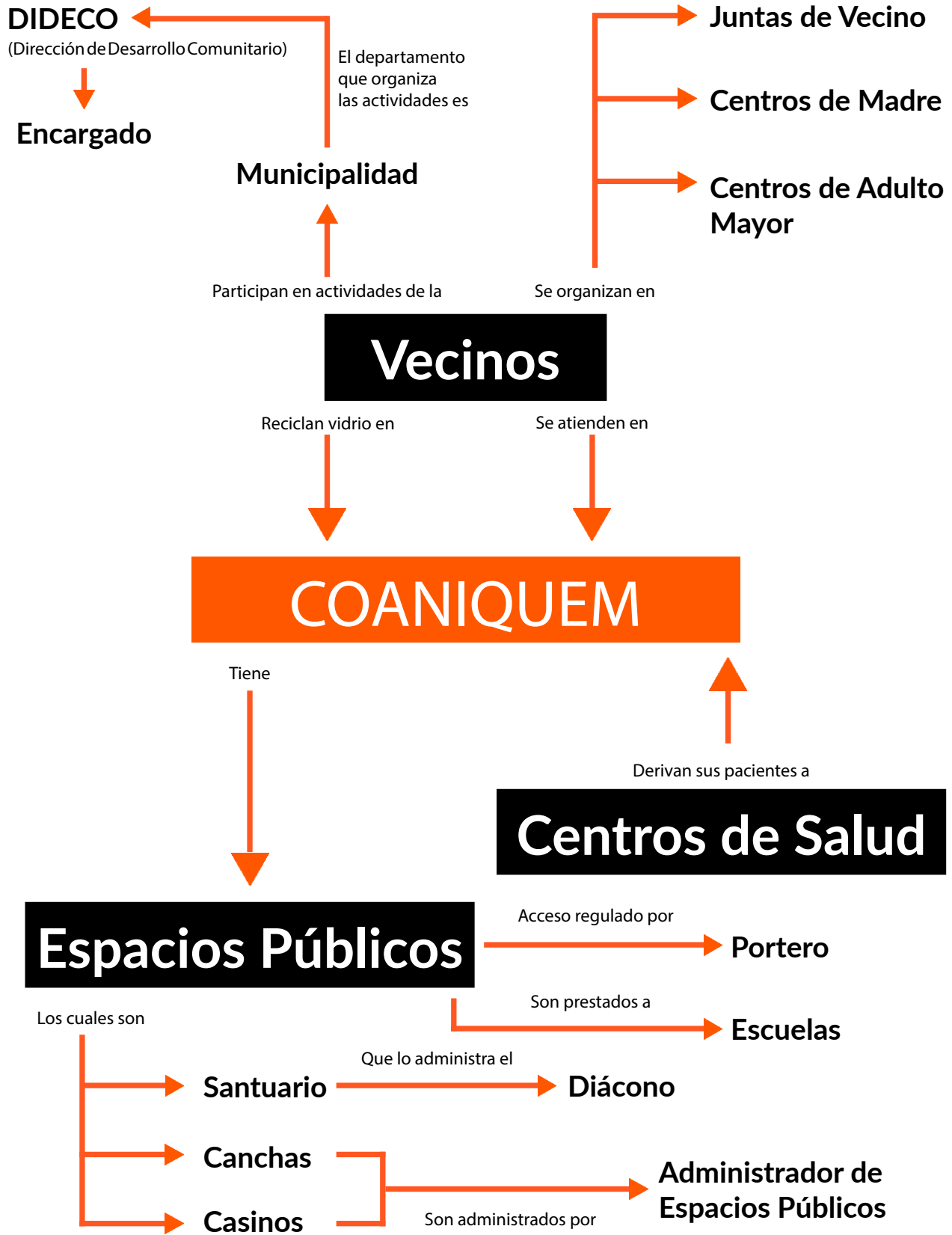
Santuario

Diácono

Canchas

Casinos

Administrador de Espacios Públicos



ENTREVISTAS

La entrevista cualitativa o en profundidad, es un método de recolección de información en el que una persona le hace preguntas a otra con el fin de “[...] producir descripciones de experiencias procesos y eventos” (Weiss & Robert, 2004 , p. 45) relacionados con el tema propuesto por el entrevistador. Existen tantos tipos de entrevistas como personas y la planificación de una pauta de trabajo queda sujeta al contexto aplicado. De hecho, muchas veces, lo importante para el éxito de su implementación no es el cómo, sino el por qué se hace y por qué se hace así. Esto debido a que lo práctico suele diferir de lo teórico (Jaber, 2012).

En particular nosotros empleamos tres tipos de entrevistas:

La informal, la cual, se caracteriza por la falta total de estructura o control y se emplea para generar nuevos temas y confianza con los agentes.

La no-estructurada que es una conversación libre, en dónde el fin es conocido pero no existe pauta para hablar de ello. La idea es platicar sobre una temática específica de manera coloquial.

La semi-estructurada que posee preguntas guías y por ende, debe seguir un orden. Sin embargo, permite ir adicionando y/o profundizando en otros contenidos durante su proceso.

(Bernard, 2011)



Figura 3. Entrevista DIDECO. Fuente propia.

A continuación se presenta el desarrollo de estas metodologías en terreno.

¿Por qué esta herramienta?

La entrevista fue una herramienta óptima para recabar información. Ello, porque los informantes claves tenían datos de experiencias pasadas cuyo acceso teníamos limitado. Además poseen una proyección mayor de las actividades que se realizan o que se realizarán y que están relacionados con sus quehaceres o sus lugares de trabajo.

Administradores del santuario de Cristo Flagelado

Metodología Utilizada

Utilizamos una entrevista semi-estructural. En este caso era necesario pedir una hora de atención para la entrevista porque ambos entrevistados tenían más trabajo y actividades planificadas. Además, considerando sus labores y rango dentro de la organización se debía conservar la formalidad.

Por qué ellos

Decidimos entrevistarlos a ellos debido a que tienen un panorama más amplio acerca de las actividades que se realizan. En el caso de Carolina Riquelme ella es quien agenda y planifica las actividades que se realizan en el santuario. Por su parte, Fernando Varas quien es diácono, se encarga de acompañar la llegada de las familias que se atienden en este espacio, participa activamente de la mayoría de las actividades que se realizan en el santuario, asesorándolas y acompañándolas. Es por esto que hemos considerado que ellos pueden proporcionar la información concerniente a los siguientes objetivos:

Objetivos de la entrevista

Conocer las actividades que se realizan en el santuario, quiénes participan de ellas, cuándo se realizan y de qué se tratan. Reconocer a los responsables de estas actividades y de estas interacciones.

Investigar relaciones e interacciones con las capillas, iglesias y colegios de Iglesia cercanos al recinto de COANIQUEM, así como las del personal y pacientes.

Contexto

La entrevista se realizó en la sala de reuniones de la presidencia. Tuvimos acceso a ella gracias a Carolina Riquelme. Fue ella quien nos recibió y nos dio la acogida. Pasados quince minutos llegó el diácono, quien luego tomó la palabra en la mayoría de las preguntas siguientes. La entrevistadora en este caso fue Andrea, quien también participa de actividades religiosas en otro sector de Santiago. Ella tomó nota de los puntos más relevantes de la entrevista, mientras María se encargó del registro audiovisual.

Luego de la entrevista, este último nos dio un recorrido por todo el recinto de COANIQUEM, donde además nos contó detalles del santuario.

Información Recopilada

Gracias a esta entrevista nos hemos informado de las diversas actividades que se realizan en él y el sentido de ellas para la comunidad. También, que este espacio, junto a la Sala Pastoral (al costado de esta) eran utilizados por ellos en las liturgias diarias, por colegios aledaños y parte de la parroquia San Luis Beltrán. Ahora bien, también podía ser solicitado por cualquier



Figura 4. Entrevista administradores Santuario Cristo Flagelado. Fuente propia.

persona, incluso de una religión diferente a la católica.

El diácono nos comentó que existían tres actividades principales durante el año: el encuentro interreligioso, la fiesta de María Causa de la Alegría y la reunión de la Confraternidad. El encuentro interreligioso se trata de una actividad en que participan mormones, ortodoxos, judíos y cristianos. Realizan una ceremonia final mezclando ritos propios de cada religión. La finalidad de esta actividad es lograr unión dentro de distintas religiones para demostrar que COANIQUEM está abierto para todos.

En la fiesta de María Causa de Nuestra Alegría, se realiza una peregrinación desde el centro de salud con la figura de la Virgen María. Llegando al santuario se realizan bailes religiosos y se finaliza con una eucaristía. Además, para esta misma fecha se organiza un concurso de dibujos con esta temática en la que pueden participar pacientes, personal de salud y vecinos.

La confraternidad está formada por un grupo de laicos y religiosos que comparten la devoción a Cristo Flagelado y tienen la misión de acompañar las actividades del Santuario. Se reúnen una vez al año.

Aprendizajes de la experiencia

Fallamos en la planificación de esta entrevista ya que el protocolo existente estaba enfocado a la administración de los espacios públicos en general. En este caso era necesario agregar preguntas acerca del sentido que tenía este espacio y las actividades que se realizaban en él para la institución. Finalmente, el protocolo fue modificado antes de la entrevista para darle mayor enfoque a ello.

Algo beneficioso fue que la entrevistadora, Andrea, profesaba la religión católica y participa activamente de una capilla. De esta manera, pudo entender algunos conceptos propios de la religión y ahondar en la devoción a estas dos figuras, Cristo Flagelado y María, Causa de Nuestra Alegría. Ahora bien, esto también constituyó un sesgo puesto que el funcionamiento del santuario y de la capilla, así como sus fines, son diferentes.

Portero

Metodología Utilizada

Utilizamos una entrevista informal, ya que no era necesario agendar una hora con el portero, y usamos lenguaje coloquial para establecer una relación de proximidad. Ello con el fin de lograr una conversación sincera.

Por qué él

Entrevistamos al portero porque lo consideramos un informante clave del flujo de personas que entran al recinto. Él se encuentra todo el día ahí y observa permanentemente lo que ocurre. Además, suele conocer el motivo de estas visitas, ya que, necesita preguntar ello para registrarlo.

Objetivos de la entrevista

Estimar quiénes entran al recinto de COANIQUEM.

Indagar acerca de los motivos de los que ingresan al recinto.

Encontrar patrones de las personas que entran al recinto.

Contexto

La entrevista se realizó de pie afuera de la portería. Fue de 5 minutos y luego nos mostró el registro de las personas que ingresaron ese día. La entrevistadora fue María, quien pidió el consentimiento e hizo las preguntas. También grabó el audio de la conversación, mientras Alonso tomaba notas y sacaba fotografías.

“ La razón del guardia aquí es para ver mayormente el acceso vehicular y el peatonal.

Información Recopilada

Mediante esta entrevista nos enteramos qué entraban aproximadamente 20 personas por día al recinto, y que los principales motivos de las visitas son para controlar su tratamiento, empresas proveedoras y visitas por motivos de investigación.

La entrevista, en este caso, fue una herramienta óptima para recabar esa información. También podríamos haberlo hecho mediante un proceso de observación no participante de la entrada de COANIQUEM. Pero, hubiera sido complicado para nosotros estar todo un día observando y más difícil conocer los motivos de estas visitas, puesto que deberíamos interrumpir a cada una de estas para preguntarles.

Aprendizajes de la experiencia

En esta entrevista se cumplieron los 2 primeros objetivos, ya que conocemos el número estimado de personas que entran al recinto diariamente y los motivos principales de las visitas. Pero el tercer objetivo no se cumplió ya que no se pudo desprender ningún patrón entre los grupos identificados. ¿Por qué vienen a COANIQUEM y no a otro lugar? ¿Qué clase de proveedores son? ¿Cuáles son las temáticas de las investigaciones? Son preguntas que surgieron y no fué posible responder con la información obtenida.



Figura 5. Entrevista a portero. Fuente propia.

Administradora de espacios públicos de COANIQUEM



Figura 6. Cancha de fútbol COANIQUEM. Fuente propia.

Metodología Utilizada

Utilizamos una entrevista semiestructurada. Esto debido a que la conversación debía desarrollarse en su lugar de trabajo, y por ende, era necesario agendar la reunión con anticipación para que no interrumpiera su rutina. Por lo mismo, fue necesario tener una guía de preguntas claves que nos ayudara a obtener la información requerida en un corto período de tiempo.

Por qué ellos

Había que conocer el funcionamiento de los espacios en COANIQUEM y determinar si existe un rol participante de la comunidad. La mejor manera de lograrlo era conversando con la encargada de estos sitios. Pues su deber es conocer cada actividad que se realiza ahí y monitorear el buen uso de las instalaciones. Por todo lo anterior, esta era la persona ideal para cumplir nuestras metas.

Objetivos de la entrevista

Conocer cuáles eran los espacios públicos que tenía COANIQUEM a disposición de la comunidad y de qué manera se habían estado ocupando.

Saber si existe algún proyecto a futuro que involucre dichos espacios.

Contexto

La entrevista se realizó en las dependencias del Casino y tuvo una duración de 8 minutos. Logramos contactarnos con la administradora gracias a Ágelica Campos, asesora de la presidencia, quién nos derivó a ella. A diferencia de otras experiencias no se pudo registrar en video, pero sí quedó evidencia en audio.

Parte importante de la información recopilada se obtuvo de manera informal en el diálogo posterior a la entrevista. Esto debido a que solo Maximiliano estuvo presente en esta ocasión, por lo que se dificultó el proceso.

Información Recopilada

Se cumplieron los objetivos propuestos. Se rescata que Coaniquem posee tres espacios abiertos para el vecindario: cancha de fútbol, santuario y casino.

El primero es ocupado por niños que estudian en la institución contigua y una escuela católica del sector. El segundo, es visitado por religiosos periódicamente y, en ocasiones, ha sido utilizado para eventos sacramentales como bautismos o matrimonios. Y el tercero, es usado por los empleados y residentes de casa abierta. Muy pocas veces vienen personas externas a almorzar ahí (Según lo comentado se debe al desconocimiento de esta posibilidad).

Anteriormente, el jardín también se encontraba a disposición de quién quisiera usarlo. Lamentablemente, esto dejaba expuesto a COANIQUEM ante posibles accidentes, por lo que se decidió cerrar para el público externo.

Además de lo mencionado no se han realizado, ni se tiene contemplado realizar más proyectos en dichas áreas. Eso sí, se pretende remodelar la cancha en los próximos meses.

Aprendizajes de la experiencia

Según lo mencionado anteriormente, en esta experiencia sólo una persona estaba recopilando información. Es fundamental salir en grupo a realizar entrevistas, puesto que de lo contrario, se puede llegar a perder contenido valioso.

Por otro lado, hay que ser flexibles a la hora de entrevistar, especialmente en las formas de abordar a las personas, ya que, no se puede crear un método cómodo para todos y todas. En este sentido, hizo falta una investigación de escritorio antes de esta salida. Así, hubiéramos conocido parte de la personalidad de Ágelica antes de entrevistarla.

Jefe de Dirección de Desarrollo Comunitario Pudahuel

Metodología Utilizada

Utilizamos una entrevista semiestructurada. Luego de un contacto telefónico con el encargado de DIDECO, acudimos en su horario de atención al público. Mantuvimos la formalidad puesto que se trata de una persona con alto rango de la Municipalidad de Pudahuel.

Por qué él

Decidimos entrevistar al encargado de DIDECO (Dirección de Desarrollo Comunitario) de la comuna de Pudahuel debido a la importancia de este departamento. Se encarga de organizar, estructurar y optimizar la asignación de recursos, además de potenciar el desarrollo integral de la comuna. Ello se realiza a través de varios programas enfocados en la participación de sus habitantes. En este sentido, el encargado de esta área de la municipalidad es un informante clave porque él conoce todos los proyectos y actividades que realiza la comuna para los vecinos y además tiene registro de ellas.

Objetivos de la entrevista

Conocer la experiencia de la municipalidad organizando actividades de vinculación comunitaria.

Descubrir cuáles de estas actividades han (o no han) tenido éxito entre los vecinos de Pudahuel, tratando de entender qué factores influyen en su logro o fracaso.

Averiguar el tipo de público que asiste a estas actividades y qué métodos de difusión se usan para llegar a él.

Contexto

La entrevista se realizó en la Municipalidad de Pudahuel en el departamento de DIDECO, en la oficina de Percy Fuentes y duró aproximadamente media hora. Al llegar a la municipalidad buscamos la DIDECO y pedimos número para ser atendidos. Cuando fue nuestro turno, nos atendió una asistente social que en seguida nos derivó a la oficina de este encargado. Gisselle fue la encargada de realizar la entrevista, mientras María se encargaba de guardar el registro audiovisual.



Figura 7. Entrevista encargado de DIDECO. Fuente propia.

Información Recopilada

Con esta entrevista tuvimos acceso a una gran cantidad de información sobre proyectos que realiza la Municipalidad. Esta fue obtenida gracias a lo indicado por Percy y por los documentos que nos envió por correo luego de la entrevista. Además, nos dio un ATLAS. Este documento contiene datos de la comuna según nueve territorios y treinta y siete unidades vecinales.

Con ATLAS descubrimos que el sector delimitado por nuestra investigación corresponde al territorio número tres y a la unidad vecinal número veinte. Esto nos permitió identificar a los representantes y lugares estratégicos de esta zona. Percy nos indicó que nos comunicáramos con el encargado territorial a cargo.

De acuerdo a la información brindada, pudimos detectar algunos proyectos en línea con nuestro objetivo. Así tenemos, según DIDECO (2015):

- Programas Buenas Prácticas de Empleo y Capacitación, el cual, tiene como propósito apoyar la inserción laboral de vecinos y vecinas,
- Programa de Actividad Física y Deportiva cuyo objetivo es promover hábitos de vida saludable a través del deporte formativo,
- Programa Arte, Cultura y Patrimonio, cuya finalidad es desarrollar las artes y posicionar el patrimonio local,
- Programa Participación Juvenil cuyo propósito es incentivar su participación en materias relevantes para su desarrollo,
- Programa Discapacidad e Inclusión Social acompaña y asesora a organizaciones de personas en situación de discapacidad,
- Programa Recreación y Encuentro Comunitario que se orienta a la implementación de actividades en los tiempos libres asociados a los períodos estivales.

Así, tomamos estos programas como referentes. Los cuales nos servirán de inspiración para buscar una oportunidad propia de innovación.

Aprendizajes de la experiencia

Los objetivos no se cumplieron a cabalidad, ya que Percy Fuentes no tenía información de cómo funcionaron los proyectos realizados pero sí tenía experiencia en planificarlos. De esta manera, no pudimos conocer el nivel de éxito de estas actividades.

Esto se podría haber evitado con una investigación de escritorio más profunda acerca de DIDECO. De tal forma, los objetivos de la entrevista se podrían haber alineado mejor con la información que maneja este departamento.

ENTREVISTAS FLASH



Figura 8. Entrevista flash al dueño de panadería.
Fuente propia.

El objetivo de las entrevistas flash era indagar la percepción de COANIQUEM que tienen los vecinos y tantee el interés entorno a las actividades comunitarias.

Nosotros definimos como entrevista flash un tipo de entrevista mixta. Esto quiere decir que a pesar de ser de tipo informal es estructurada. De esta manera, era similar a una encuesta pero contenía preguntas abiertas para ampliar la recolección de información cualitativa.

Debido a la poca cantidad de preguntas esta clase de entrevista tenía una corta duración. Por esta razón decidimos utilizar esta herramienta debido a que con ella pudimos levantar datos a mayor escala, es decir, realizar una exploración más amplia.

Metodología Utilizada

Todas las entrevistas fueron realizadas de manera informal eligiendo aleatoriamente al entrevistado. Estaba estructurada de tal forma de que pudiéramos obtener datos concretos de la situación.

Ahora bien, la primera pregunta era si la persona pertenecía o no a la comuna de Pudahuel; si la respuesta era afirmativa, entonces continuaba la entrevista, pero si no lo era, finalizaba en ese momento. De este modo se pudo limitar la muestra a quienes sólo eran de esta comuna.

Por qué ellos

Elegimos personas aleatoriamente mientras circulaban por el espacio público. Como se mencionó anteriormente, para dar paso a la entrevista estas personas debían contestar que vivían en Pudahuel. Ello puesto que nos interesaba la opinión de las personas que pertenecen a esta comuna.

Ahora bien, con la metodología utilizada, la muestra de entrevistados estuvo constituida por adultos y personas de la tercera edad.

Objetivos de la entrevista

Determinar el conocimiento que tienen los vecinos sobre COANIQUEM

Conocer la participación de los vecinos respecto a eventos comunitarios.

Contexto

La mayoría de estas entrevistas se realizaron en la calle. La duración de ellas fue de tres minutos aproximadamente. Este período fue medido desde la firma del consentimiento informado hasta el agradecimiento por la entrevista.

La dinámica de este tipo de entrevista comenzaba con nuestra presentación al posible entrevistado, luego le explicábamos el consentimiento informado y lo invitábamos a firmar. Cuando la respuesta era afirmativa un miembro del equipo procedía a filmar o grabar su voz, cuando no, sólo anotábamos información con su consentimiento hablado.

Cinco entrevistas no fueron en la calle sino que en centros comunitarios. Estos fueron de dos tipos: centro de madres y unidad vecinal de adultos mayores. En estos casos, el entrevistador se acercó personalmente a quienes se encontraban en el lugar para entrevistarlos. Ello con el objetivo de que no se dieran respuestas grupales.

Información Recopilada

La información de los vecinos fue esencial para construir el mapa de contexto. Gracias a las respuestas abiertas sobre cómo conocieron COANIQUEM o, las razones por las que habían o no entrado al recinto, pudimos recolectar mucha información.

La mayoría de las personas conocían COANIQUEM porque “pasaban” fuera de este lugar, porque recolectaban y donaban botellas de vidrio, porque algún conocido había tenido que acudir a este recinto o porque supieron de él cuando se estaba construyendo.

A pesar de que muchos de ellos donaban botellas de vidrio, la gran mayoría no había entrado más allá de la recepción y por tanto, no conocían los espacios disponibles.

Muchos de los participantes conocían varias actividades comunitarias pero no muchos participaban por tiempo, porque estaban al cuidado de sus nietos / hijos, entre otros.

“ Coaniquem es algo muy bueno que hay aquí, yo tengo amigos que trabajaron y saben lo que se hace ahí (...) Por eso es que hay que ayudar, todo lo que sea vidrio ir a dejarlo ahí.”

Secretario Junta Vecinal del Adulto Mayor

Aprendizajes de la experiencia

Durante el proceso de entrevistas notamos que algunas preguntas eran redundantes o no se entendían. Es por esta razón que el protocolo finalmente fue cambiado, incluía más preguntas abiertas y un espacio en la hoja para hacer apuntes de la persona que estaba siendo entrevistada. De esta manera, notamos que era necesario tomar más datos acerca de la descripción de la persona para luego conecta esta con el registro audiovisual.

Además, en un principio considerábamos una muestra de adultos porque teníamos la percepción de que eran los que más participaban de las actividades comunitarias. Luego de las entrevistas notamos que los adultos mayores también formaban parte de estas actividades y eran beneficiados con proyectos de la Municipalidad.



Figura 9. Entrevista flash vecinos

METODOLOGÍAS COMPLEMENTARIAS

Introducción

Las herramientas descritas con antelación son los principales métodos utilizados para la recolección de datos.

Estos métodos, fueron paralelamente desarrollados junto con otras herramientas de recolección de información que son: la observación y las notas de campo.

La observación se puede dividir en dos tipos, la no participante y la participante. En el caso de la primera, “[...]el investigador observa, pero no se relaciona con el objeto de estudio” (Murillo y Martínez-Garrido, 2010). Pero en la segunda, el investigador además de observar “[...]colabora de forma activa para poder recoger información necesaria para su investigación (Murillo y Martínez-Garrido). Ambos tipos de observaciones son útiles porque, según Shmuck (citado en Kawulich, 2005), proporcionan métodos para revisar expresiones no verbales, interacciones y tipos de comunicaciones, además verifican el tiempo utilizado en ciertas actividades. También la observación permite verificar e incrementar la validez del estudio, porque permite una mayor comprensión del contexto en que suceden los hechos o procesos estudiados.

Por otro lado, las notas de campo son una parte fundamental del proceso de investigación. Es poder traspasar la experiencia al papel. Saber plasmar la información que no es obvia. La que está detrás de la respuesta a la pregunta. Los gestos, las reacciones, el entorno; detalles, que muchas veces, pasan desapercibidos pero que son esenciales para descubrir el contexto. Las notas de campos realizan este rol en terreno, siendo “el proceso de transformar la interacción observada a lo escrito. [...] ayudan al [investigador] a reconstruir el evento” (Sanjek, 1990)

A continuación se explicará la aplicación de estos métodos de recolección de datos a las salidas de terreno previas y que complementan las herramientas ya descritas con antelación.

Por qué considerarlas

Consideramos relevante explicar la utilización de estas herramientas, porque son parte fundamental de los métodos mencionados con antelación, pero a su vez, conforman una metodología por si solos. Gracias a estos métodos, se obtuvieron detalles específicos de las situaciones que estábamos analizando.



Figura 10. Observación no participante. Fuente propia.

Observación participante



Figura 11. Cancha de fútbol COANIQUEM. Fuente propia.

Metodología Utilizada

Se usó este tipo de observación, cuando fué necesario complementar nuestras percepciones con información otorgada por el agente investigado. En este método, “la integración del observador en el espacio de la comunidad observada” (Callejo, 2002), es de suma importancia, ya que esto permite obtener información clave para la interpretación de lo registrado.

En qué casos se usó

Utilizamos este tipo de observación, cuando era necesario indagar en mayor profundidad lo observado en una primera instancia, para de esta forma complementar resultados y así obtener información más completa.

Contexto y desarrollo

Este tipo de observación fué puesta en práctica durante todas las entrevistas realizadas. Pero haremos énfasis en la primera vez que la usamos, que fué en nuestra primera salida exploratoria. Luego de llegar a la junta de vecinos, observar el edificio y a los niños jugando en la cancha, encontramos a la jefa de la junta con la cual establecimos una conversación en el interior de la sede. Mediante este diálogo aprendimos sobre su labor, la utilización de la sede y a cerca de la cancha al costado. De esta manera, pudimos entender el funcionamiento esta organización social

Información Recopilada

MeSe usó este tipo de observación, cuando fué necesario complementar nuestras percepciones con información otorgada por el agente investigado. En este método, “la integración del observador en el espacio de la comunidad observada” (Callejo, 2002), es de suma importancia, ya que esto permite obtener información clave para la interpretación de lo registrado. Diante esta interacción nos dimos cuenta que la junta de vecinos estaba inactiva desde más de un año atrás. Tenían muchos problemas internos entre los distintos cargos de la junta, ya que no lograban ponerse de acuerdo para realizar una reunión. Además la señora Angélica, no estaba en buenos términos con la municipalidad, ella atribuía esta situación a la diferencia de “color” político entre ambos.

Aprendizajes de la experiencia

Ella hacía uso de un vocabulario que no entendíamos, por lo que a veces ello dificultaba la conversación. Nuestro error fue no preguntar sobre esas palabras o expresiones. No lo hicimos, porque no queríamos crear una brecha entre ella y nosotros, sabíamos que necesitábamos su confianza para lograr una segunda visita. Luego de este pequeño diálogo nos dimos cuenta que ninguno de nosotros había entendido algunos conceptos, por tanto, aprendimos que no debemos quedarnos con esas dudas, sino preguntar en seguida cuando no comprendemos.

Observación no participante

Metodología Utilizada

Como dice Kolko “La observación es un tipo de investigación cualitativa de diseño usualmente usada al principio del proceso de diseño” (Kolko,2011). Nosotros usamos la observación no participante cuando necesitábamos levantar información general al principio de la investigación. Al no involucrarnos en el proceso o actividad observada, logramos obtener una información detallada y sin interrupciones de cómo se realizaban.

En qué casos no se usó

Utilizamos este tipo de observación al principio, cuando era necesario conocer el contexto en el que se debía desenvolver nuestra investigación, es decir, el espacio que rodea COANIQUEM.

Contexto y desarrollo

Durante esta primera salida, recorrimos el barrio ubicado en frente de la Corporación. Alonso se encargó de grabar mientras Andrea tomaba fotografías. María, Gisselle y Maximiliano tomaban notas de sus observaciones, enfocándose en las personas, el estado físico del lugar recorrido y en las interacciones respectivamente. En el camino encontramos una feria, y al salir de esta y cruzar la calle nos dimos cuenta de que ya no estábamos en Pudahuel, si no en Lo Prado. Caminamos durante 2 horas aproximadamente hasta que encontramos la junta de vecinos de ese sector. Cuando íbamos caminando por los pasajes antes de encontrar la sede vecinal, un caballero nos gritó que tuviéramos cuidado, que guardáramos nuestras cámaras y celulares.

“ La razón del guardia aquí es para ver mayormente el acceso vehicular y el peatonal.

Información Recopilada

Pudimos distinguir una feria, la cual resultó ser el persa Santa Cruz. Allí vendían elementos de todo tipo. Encontramos 3 capillas separadas solo por una cuadra, una parecía estar abandonada, pero las otras dos se veían funcionales. De los 2 centros educacionales cercanos, el Colegio Estrella de Chile está al lado de COANIQUEM, y el otro corresponde a un jardín ubicado a 2 cuadras. Al otro lado de la corporación se encuentra un consultorio. Además, encontramos la junta de vecinos correspondiente al sector recorrido, punto en el cual nuestra observación pasó de ser no participante a participante cuando encontramos a la jefa de la junta y conversamos sobre su experiencia.

Aprendizajes de la experiencia

Mediante esta experiencia logramos hacer una delimitación primaria del terreno que efectivamente podíamos abarcar en nuestra investigación. Nos dimos cuenta de los cercano que está COANIQUEM de las comunas colindantes. Por esto, enfatizamos las calles que serían nuestra frontera, para así no cambiar de comuna. También, debido al grito de advertencia de este caballero, nos dimos cuenta que creamos un sesgo de que el lugar es peligroso.



Figura 12. Contenedores de vidrio. Fuente propia.



Figura 13. Anotaciones entrevista DIDECO . Fuente propia.

Metodología Utilizada

Se eligió esta técnica por su sencillez y eficacia. “Las notas de campo cobran especial relevancia al ser el medio a través del cual el [investigador] registra tanto sus observaciones como sus propias impresiones y sentimientos.” (Murillo y Martínez-Garrido, 2010, p. 10). Por ende, su objetivo era ayudarnos a recuperar toda la información contextual y ser una herramienta de validez para el análisis.

En qué casos se utilizó

En todos. Las notas de campo son una herramienta transversal a todos los métodos de investigación, ya que, por medio de estas, se puede describir y registrar por completo (Sayago, 2013). Se ha observado que “Los [Investigadores] principiantes suelen tomar nota de experimentos juzgando la acción de las personas como mejor o peor” (Mulhall, 2003). Las notas de campo nos permiten ir separando creencias y opiniones de los hechos, por lo cual aparecen como vitales para el análisis.

Objetivos de la entrevista

Conocer cuáles eran los espacios públicos que tenía COANIQUEM a disposición de la comunidad y de qué manera se habían estado ocupando.

Saber si existe algún proyecto a futuro que involucre dichos espacios.

Contexto y desarrollo

Durante la mayoría de las entrevistas existió un acompañante que se dedicó a tomar notas de la situación. Así este personaje detallaba como las personas reaccionaban ante ciertas temáticas específicas, describía gestos y el lugar; asociándolos a minutos específicos de la conversación. De igual forma, las notas de campo, fueron el complemento ideal en los procesos de observación, ya que, era la manera de ir mencionando las cosas que nos llamaban la atención de estas salidas.

Información Recopilada

Nos percatamos de la complicada relación que existe entre la Municipalidad y la Junta de Vecinos n°20, ya que, en ambos casos surgieron expresiones de rechazo al comentar nuestro trabajo con el otro. De la misma manera, observamos la delicada situación en la Junta de Vecinos, en que las distintas agrupaciones de ciudadanos que participaban no tenían confianza entre ellos. También notamos la buena disposición que poseen las personas de COANIQUEM a abrir su comunidad.

Ellos sienten ese lugar como un espacio familiar y les gustaría extenderlo para crear una vecindad más compenetrada. Por último se identificó que una de las mayores preocupaciones de los vecinos son los niños y jóvenes del sector, puesto que siempre surgían comentarios al respecto.

Aprendizajes de la experiencia

Según lo mencionado anteriormente, en esta experiencia sólo una persona estaba recopilando información. Es fundamental salir en grupo a realizar entrevistas, puesto que de lo contrario, se puede llegar a perder contenido valioso.

Por otro lado, hay que ser flexibles a la hora de entrevistar, especialmente en las formas de abordar a las personas, ya que, no se puede crear un método cómodo para todos y todas. En este sentido, hizo falta una investigación de escritorio antes de esta salida. Así, hubiéramos conocido parte de la personalidad de Angélica antes de entrevistarla.



Figura 14. Trabajo grupal. Fuente propia.

PRÓXIMOS PASOS

Durante este primer período centramos nuestros esfuerzos en recolectar la mayor cantidad posible de antecedentes, empapándonos de la cultura del lugar. Por lo mismo, nuestra línea investigativa apuntó a conocer y generar confianza en los agentes claves. A continuación, será necesario definir nuevos protocolos que nos ayuden a profundizar en las temáticas que han ido sobresaliendo de las instancias de recolección realizadas.

Por ende, lo primero que debemos hacer, es seleccionar con qué individuos o grupos seguiremos trabajando y si sumaremos otros en el proceso. Pensamos que es importante retomar la relación con la junta de vecinos, ya que la consideramos la plataforma de acceso a otras agrupaciones del sector (Centros de madres, Centros de adultos mayores, Jóvenes, etcétera). Es el medio por el cual podríamos llegar a reunir a todos en un mismo lugar y así efectuar una dinámica en conjunto. No obstante, estamos conscientes de la dificultad de ello y ya estamos evaluando alternativas. Lo que si consideramos fundamental es consultar a profesionales que tengan conocimientos acerca de vinculación comunitaria como sociólogos, antropólogos y psicólogos. Puesto que nos otorgarán las directrices (y ojalá herramientas) de cómo desarrollar una oportunidad de innovación que genere interés para la vecindad.

A pesar de que las entrevistas han sido fructíferas, creemos que para este segundo período será necesario implementar nuevos métodos de recolección que mantengan la atención de los participantes. Como, por ejemplo, mediante clasificación de pila, que nos permitirá recolectar información descriptiva y juicios similares a lo largo de un gran número de elementos (Weller & Romney, 1988) o usando sondas lúdicas que hagan participar a los implicados en un juego que facilite conocer las percepciones del individuo (Gaver, 2004).

Tras estas nuevas salidas será necesario triangular la información obtenida para visualizar patrones y así comenzar a conformar oportunidades de innovación. Para ello necesitamos tener en claro dos criterios: la pertinencia, es decir, “tomar en cuenta solo aquello que efectivamente se relaciona con la temática de la investigación” (Cisterna, 2005, p.68) y la relevancia, dada por su asertividad o recurrencia. Esto nos permitirá darles validez a nuestras conclusiones y aumentar la visión del fenómeno estudiado (Okuda & Gómez-Restrepo, 2005).

En conclusión, nuestros próximos pasos serán:



BIBLIOGRAFÍA

Ahmed, M. (2004). Overcoming Barriers to Effective Community-Based Participatory Research in US Medical Schools. *Education for Health*, 17(2), 142-150.

Callejo Gallego, Javier. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 409-422. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272002000500004&lng=es&tlng=es.

Bernard, R. (2011). Interviewing: Unstructured and Semistructured. *Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches*, 210-251.

Cabrera, F. Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71.

Coaniquem.(2017).Visión. Recuperado de: <http://coaniquem.cl/vision/>

Edwards, R., Jumper-Thurman, P., Plested, B., Oetting, E. & Swanson, L. (2000) Community Readiness: Research to practice. *Journal of Community Psychology*, 28(3), 291-301.

Jaber, F. (2012) . *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*. SAGE publications.
Munck, V. & Sobo, E. *Walnut Pile Sorting: " Kids Like Candy "*. Altamira Press, 97-110.

Mulhall, A. (2003) *METHODOLOGICAL ISSUES IN NURSING RESEARCH*. *Journal of Advanced Nursing*. 41(3), 306-313.

Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2010). *Investigación etnográfica*. Madrid: UAM.

Kawulich, B. (2005). Participant observation as a data collection method. *Forum: Qualitative Social Research*. 6 (2).

Kolko, J.(2011).The value of synthesis in driving innovation. *En Exposing the Magic of Dsign* (31-40). New York: Oxford



 **COANIQUEM**
viva por el día que me da